

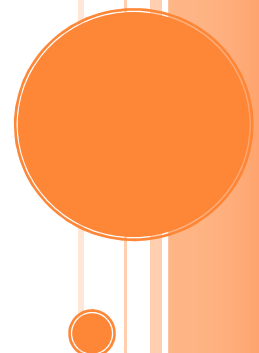
RESULTATEN ENQUETE COMPETITIE SYSTEEM SC DORDRECHT

En de consequenties

Dit document bevat de resultaten en een eerste interpretatie van deze resultaten. Tevens worden, naar aanleiding van deze enquête een aantal verbetervoorstellen gedaan voor de interne competitie, met ingang van seizoen 2018-2019

Adri Timmermans

13-5-2018



RESULTATEN ENQUETE COMPETITIE SYSTEEM SC DORDRECHT

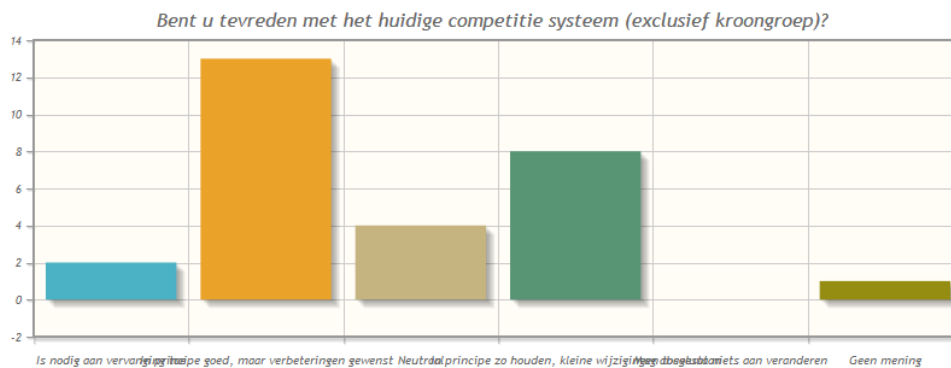
En de consequenties

In dit document zijn de resultaten beschreven van de 28 respondenten op de enquête van de club. 28 personen, die de moeite hebben genomen om de enquête in te vullen is een grote opkomst bij een dergelijke raadpleging en kan zeker als representatief worden beschouwd. Er waren zelfs 29 respondenten, maar een enquête heb ik, als webmaster, niet meegenomen, omdat bij alle keuzes de eerste keuze was geselecteerd en bij het veld waarin de opmerking kon worden gemaakt over wat er nog miste, stond de mededeling dat als wij een echte goede website nodig hadden, we die bij "Ruudje", konden bestellen. Uiteraard tegen betaling.

Het eerste hoofdstuk is de representatie van de antwoorden. Bij de tweede vraag zijn 32 respondenten geregistreerd. Hoe dat precies werkt is mij niet helemaal duidelijk, maar gezien de overige resultaten leek het mij niet heel erg belangrijk.

De algemene conclusie mag zijn dat de clubleden over het algemeen behoorlijk tevreden zijn over de interne competitie en de clubavonden.

DE RESULTATEN

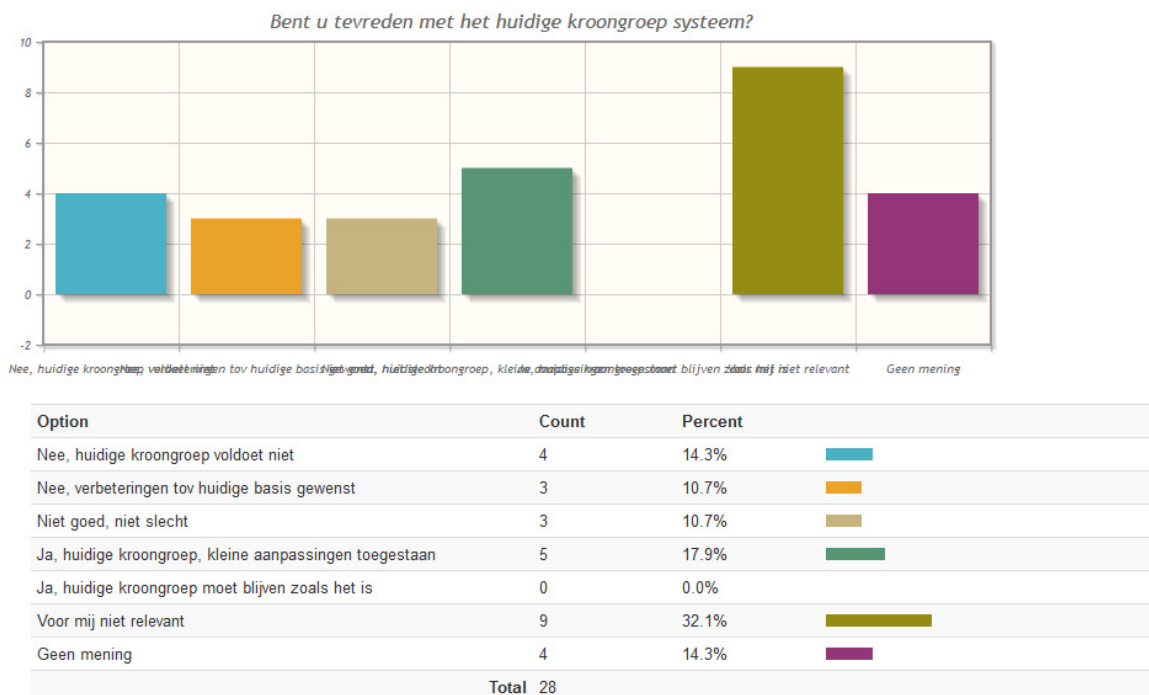


Option	Count	Percent
Is nodig aan vervanging toe	2	7.1%
In principe goed, maar verbeteringen gewenst	13	46.4%
Neutraal	4	14.3%
In principe zo houden, kleine wijzigingen toegestaan	8	28.6%
Mag absoluut niets aan veranderen	0	0.0%
Geen mening	1	3.6%

Total 28

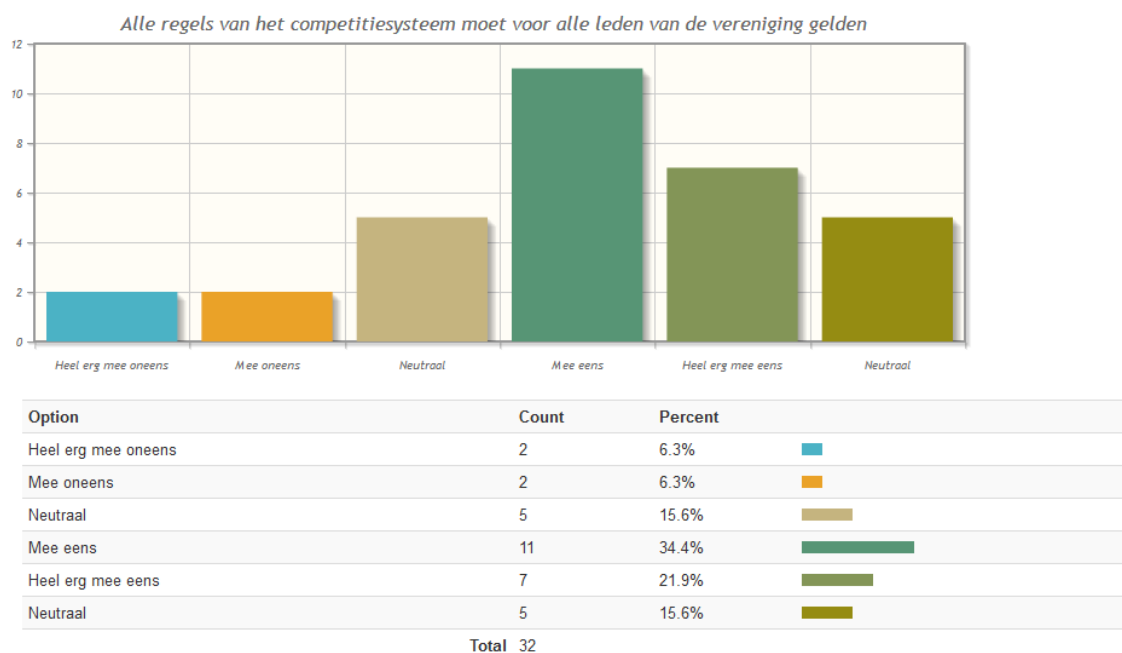
Interpretatie:

25 van de 28 respondenten zijn min of meer tevreden met het huidige systeem. Zeker als er kleine verbeteringen kunnen worden doorgevoerd. Aan het eind van dit document staan enkele mogelijke verbeteringen genoemd.



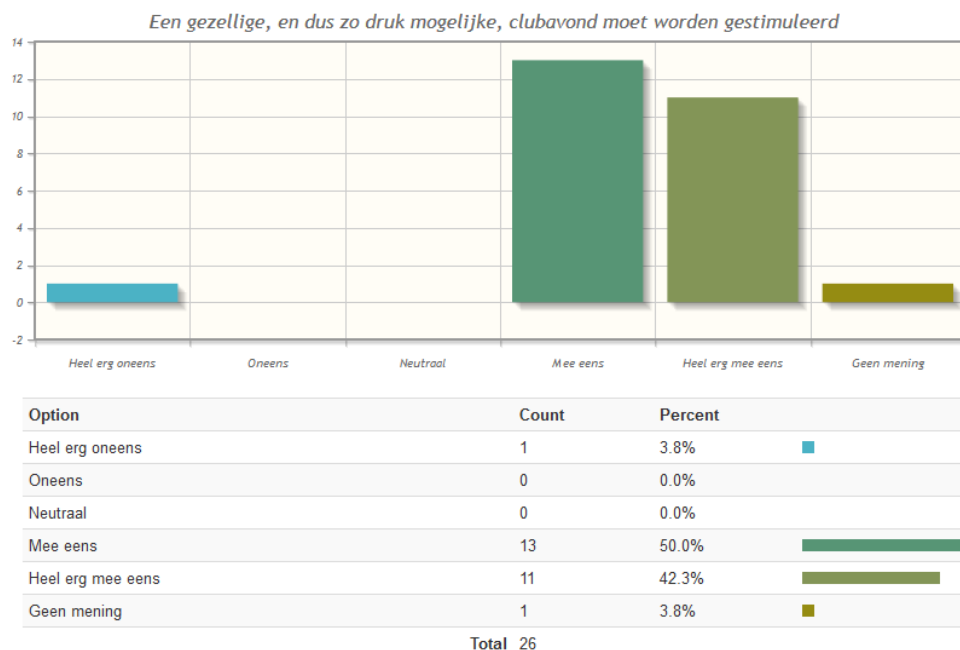
Interpretatie:

Een groot gedeelte van de respondenten hebben hier geen mening over (13). Van de overige 15 hebben 11 de mening dat de kroongroep als principe goed (genoeg) werkt, met of zonder aanpassingen aan het huidige format. 4 personen vinden dat de kroongroep niet voldoet. Een belangrijke groep (25%).



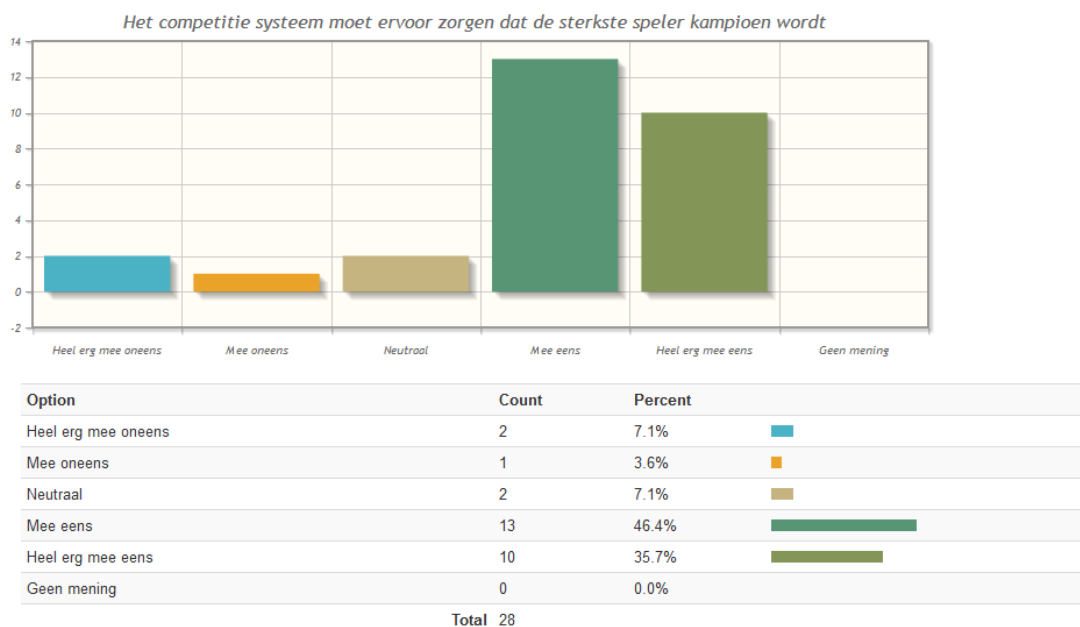
Interpretatie:

De meeste leden zijn het eens met de stelling dat een competitie voor iedereen moet gelden. Alle competities moeten dus in principe voor iedereen toegankelijk zijn.



Interpretatie:

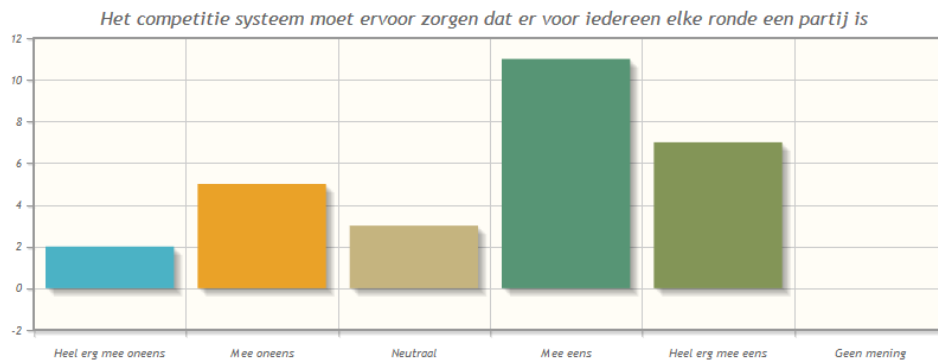
Bijna alle leden zijn het eens met het streven om de clubavonden zo in te richten dat het voor alle leden altijd aantrekkelijk moet zijn om zo vaak mogelijk te komen



Interpretatie:

Zoals verwacht is de grote meerderheid het hier mee eens. De vraag was bedoeld om te peilen of een gelukselement in het bepalen van de clubkampioen een rol mag spelen. Hieruit blijkt dat de overgrote meerderheid dat niet van mening is. De vraag en het

antwoord roept wel een andere vraag op: Wat nu als Anish Giri lid wordt van onze vereniging en maar drie potjes per seizoen komt spelen...

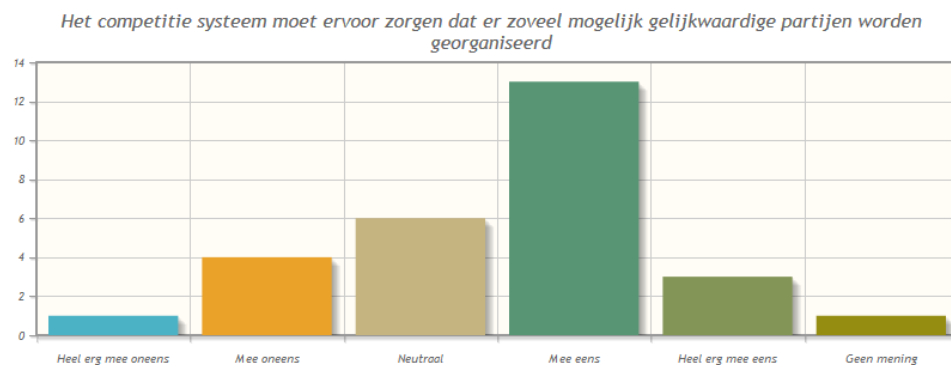


Option	Count	Percent
Heel erg mee oneens	2	7.1%
Mee oneens	5	17.9%
Neutraal	3	10.7%
Mee eens	11	39.3%
Heel erg mee eens	7	25.0%
Geen mening	0	0.0%

Total 28

Interpretatie:

18 van de 28 respondenten zijn het eens met de gedachte dat als je op een clubavond wilt spelen, dat dat dan ook geregeld moet zijn, maar een fors gedeelte is van mening dat dit niet zo heel erg belangrijk is. Twee personen zijn het hier zelfs mee oneens. Dit geeft in ieder geval ruimte voor het te gebruiken competitie systeem.



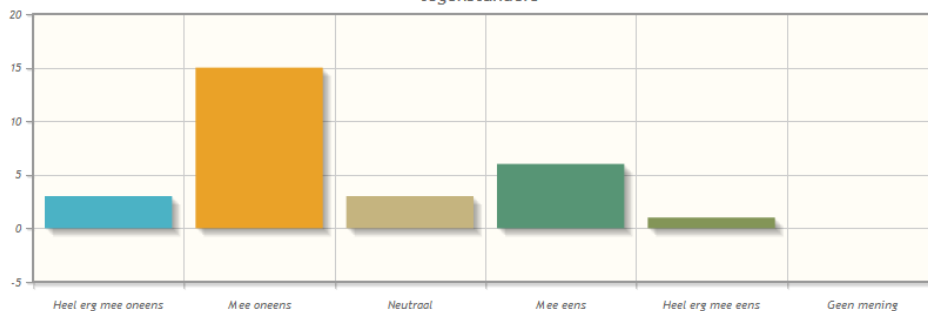
Option	Count	Percent
Heel erg mee oneens	1	3.6%
Mee oneens	4	14.3%
Neutraal	6	21.4%
Mee eens	13	46.4%
Heel erg mee eens	3	10.7%
Geen mening	1	3.6%

Total 28

Interpretatie:

Opvallend is dat de meningen hierover nogal verdeeld zijn. De meerderheid is inderdaad van mening dat je zoveel mogelijk gelijkwaardigheid tussen de spelers moet nastreven bij de indeling, maar toch is ongeveer een derde van mening dat een groot verschil in kracht helemaal niet erg is en soms zelfs wel gewenst kan zijn (Heel erg mee oneens + mee oneens).

Kleinere ratingverschillen en minder verschillende tegenstanders beter dan grotere ratingverschillen en meer tegenstanders



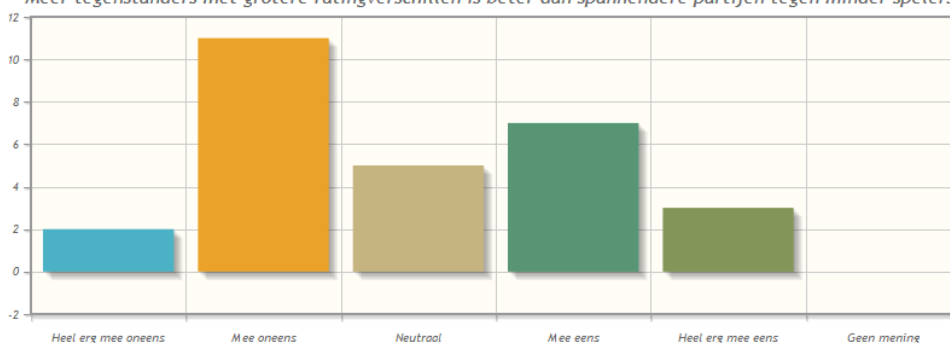
Option	Count	Percent
Heel erg mee oneens	3	10.7%
Mee oneens	15	53.6%
Neutraal	3	10.7%
Mee eens	6	21.4%
Heel erg mee eens	1	3.6%
Geen mening	0	0.0%

Total 28

Interpretatie:

Deze antwoorden duiden erop dat men het toch meer op prijs stelt om uit een bredere vijver van tegenstanders te vissen en daarmee voor lief neemt dat het wel eens ongelijke partijen kunnen worden. Wat mij betreft een verrassende uitkomst en een die aanleiding is tot een van de belangrijkste wijzigingsvoorstellen.

Meer tegenstanders met grotere ratingverschillen is beter dan spannendere partijen tegen minder spelers

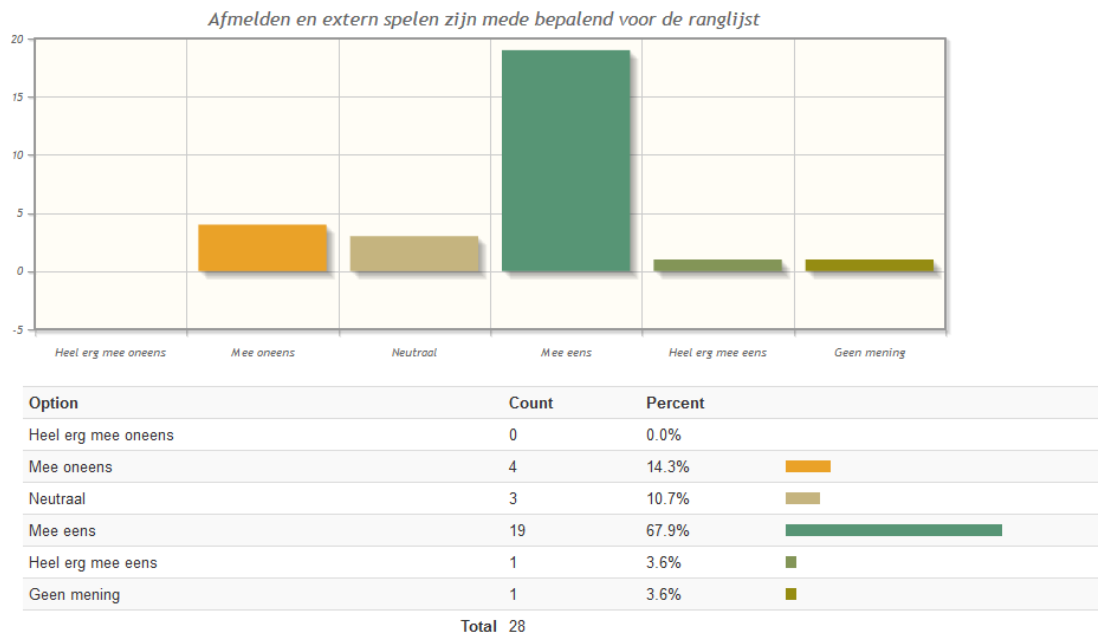


Option	Count	Percent
Heel erg mee oneens	2	7.1%
Mee oneens	11	39.3%
Neutraal	5	17.9%
Mee eens	7	25.0%
Heel erg mee eens	3	10.7%
Geen mening	0	0.0%

Total 28

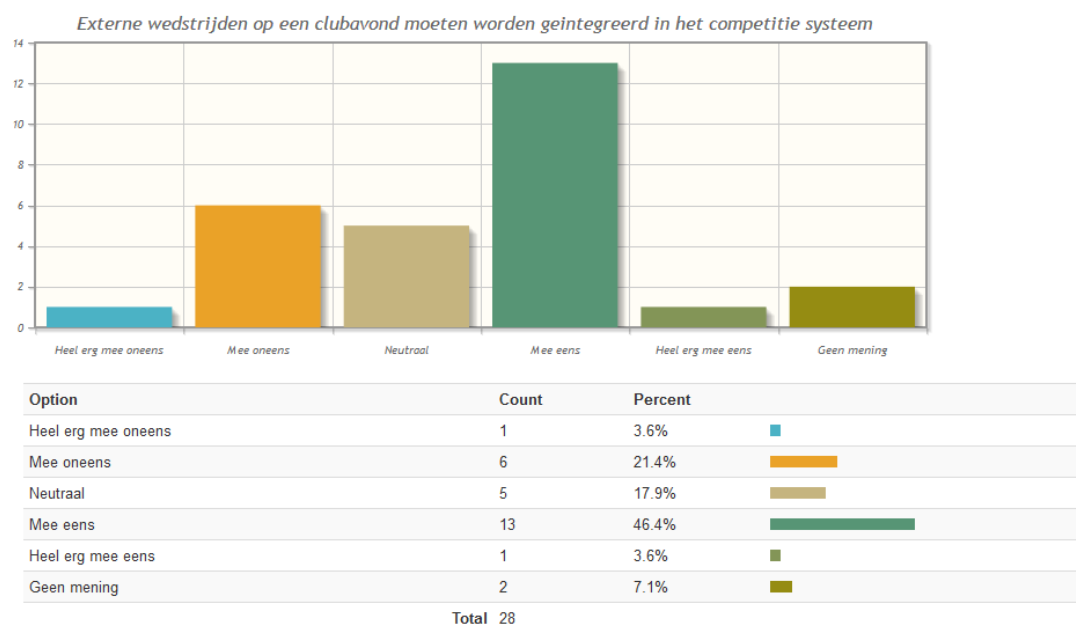
Interpretatie:

De antwoorden op deze vraag lijken in tegenspraak te zijn met de vorige, maar dat kan aan de ongelukkige formulering hebben gelegen. Toch is ook hier een groot gedeelte (10 van de 28) van mening dat meer variatie in de tegenstanders gewenst is.



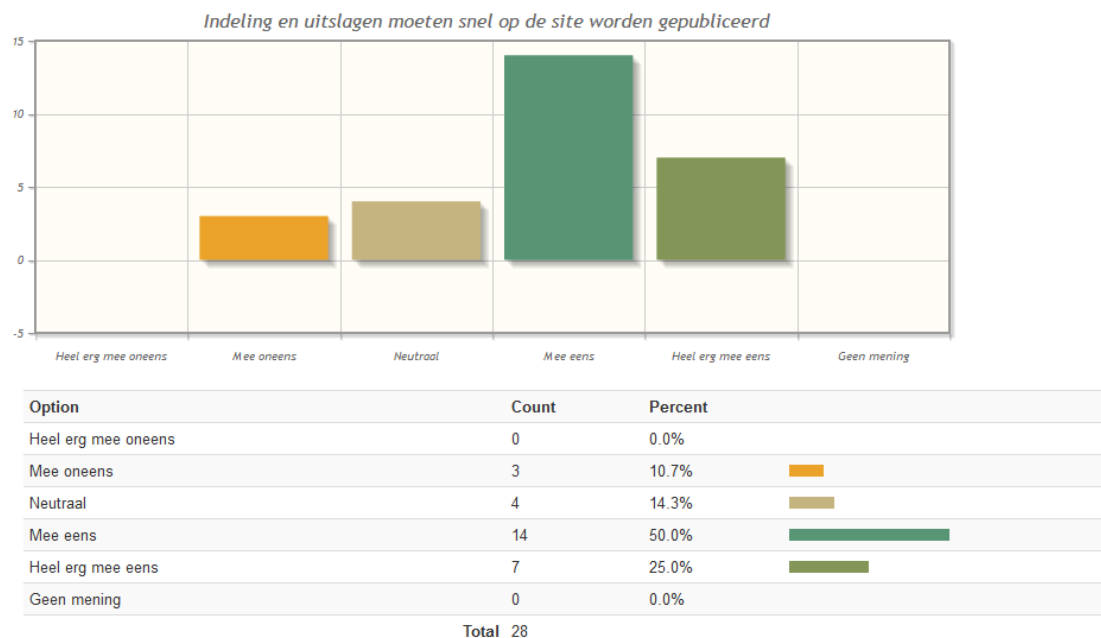
Interpretatie:

De overgrote meerderheid is hier van mening dat het niet deelnemen aan een clubavond een effect op de interne competitie stand moeten hebben (negatief door afmeldingen, positief door deelname aan externe wedstrijden). Overigens komt uit deze vraag geen antwoord naar voren of de uitslag van de externe wedstrijd moet meespelen (negatief bij verlies, positief bij winst) of dat deelname alleen al moet worden beloond.



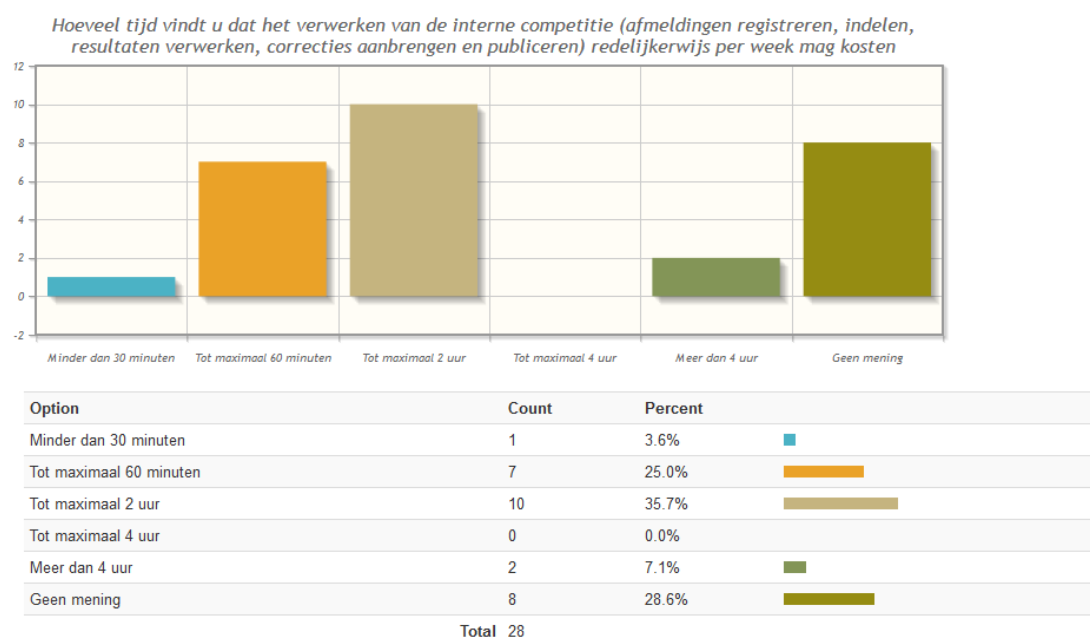
Interpretatie:

Ook hier een meerderheid voor het meetellen van de externe wedstrijden, alhoewel het minder groot is dan bij de vorige vraag. Dit kan duiden op de mening dat afmelden wel moet meetellen, maar extern niet.



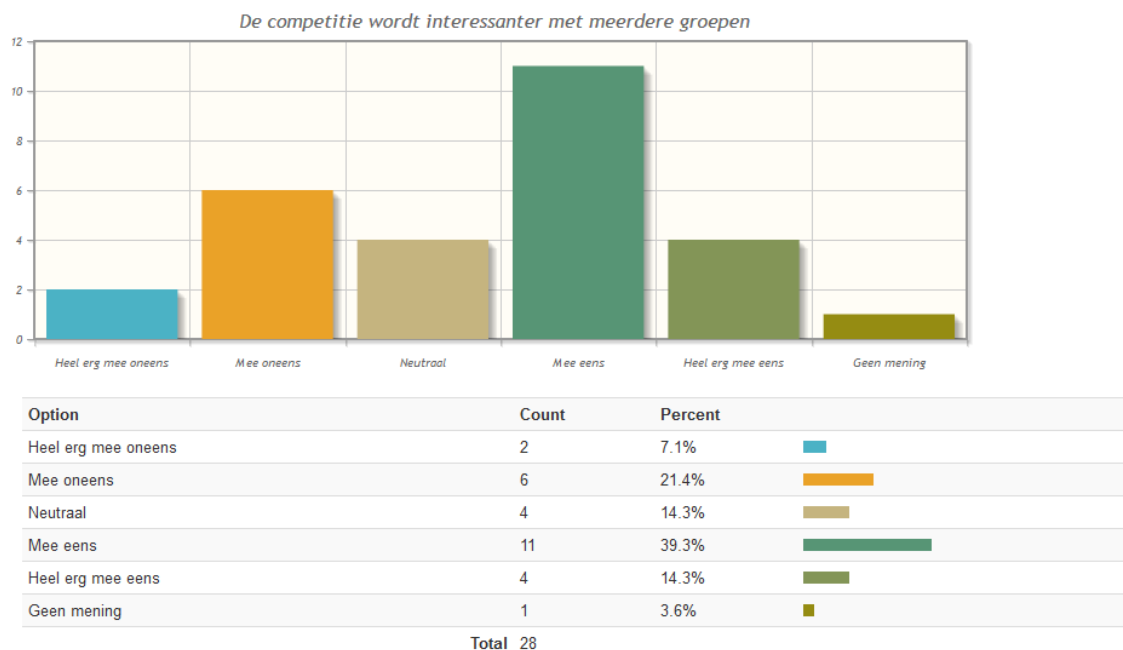
Interpretatie:

Snelheid bij publicatie van de uitslagen en ranglijsten wordt op prijs gesteld.



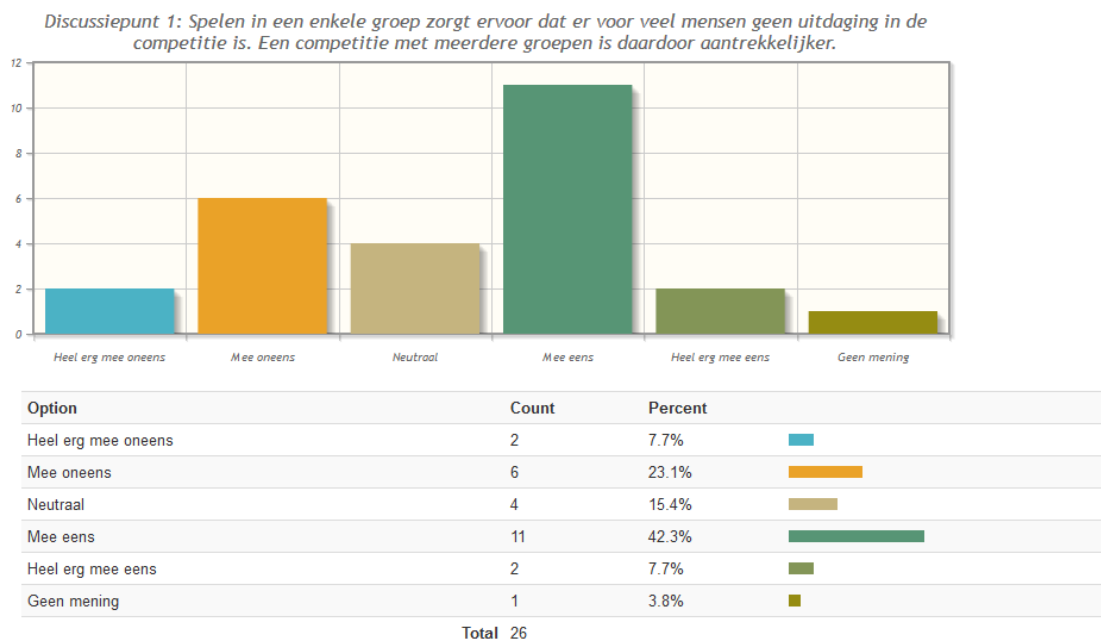
Interpretatie:

Voor zover men hierover een mening wil geven, wordt twee uur per week toch veelal gezien als redelijk.



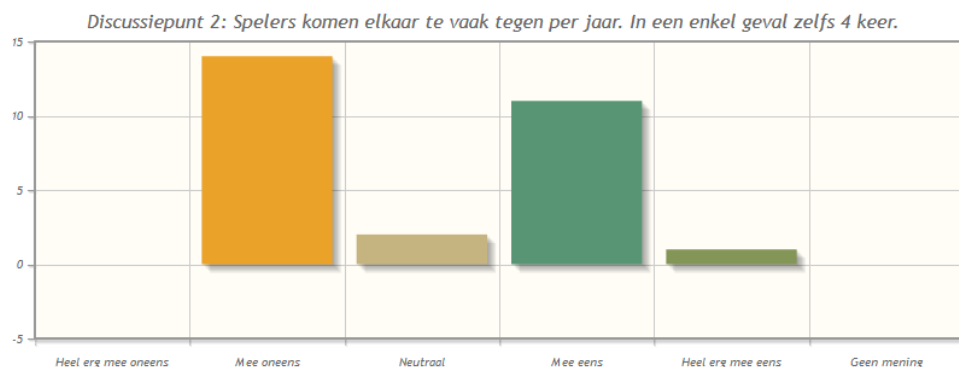
Interpretatie:

De antwoorden op deze vraag duiden op een verdeling in twee voorkeuren. De meerderheid is van mening dat spelen voor titels in meerdere groepen voor meerdere personen interessant wordt. Ook dit is een reden om te komen tot een aanbeveling voor een verandering in de opzet van de competitie.



Interpretatie:

De antwoorden op deze vraag komen overeen met de antwoorden op de vorige vraag en versterken het beeld.



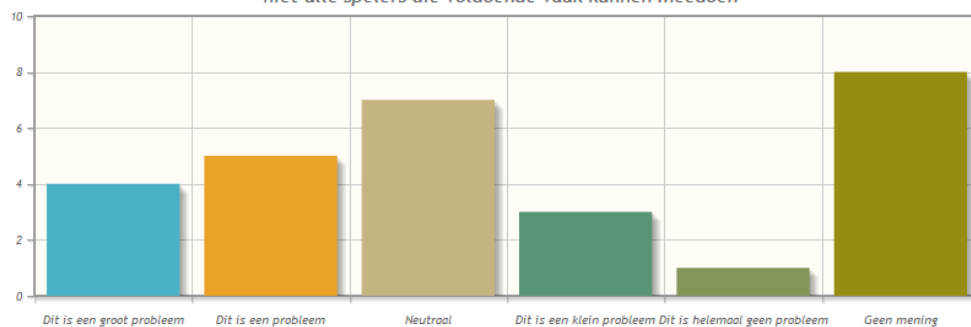
Option	Count	Percent
Heel erg mee oneens	0	0.0%
Mee oneens	14	50.0%
Neutraal	2	7.1%
Mee eens	11	39.3%
Heel erg mee eens	1	3.6%
Geen mening	0	0.0%

Total 28

Interpretatie:

De antwoorden op deze vraag geven de meest duidelijk tweedeling aan die gevonden wordt binnen deze enquête. Kennelijk is wat voor sommigen te veel is, is voor anderen prima. Daarbij dient te worden opgemerkt dat het voor sommigen ook vaker voorkomt dat ze tegen dezelfde spelers spelen dan bij anderen. Met name spelers uit de top en spelers van de onderste regionen spelen veel vaker tegen dezelfde personen dan anderen. De antwoorden op deze vraag hebben ook geleid tot een aanvulling van de informatie bij de persoonlijke scores (Hoe vaak tegen wie in de laatste competities)

Discussiepunt 3: De kroongroep is moeilijk afgerond te krijgen, er zijn teveel partijen met 12 speelronden en niet alle spelers die voldoende vaak kunnen meedoen

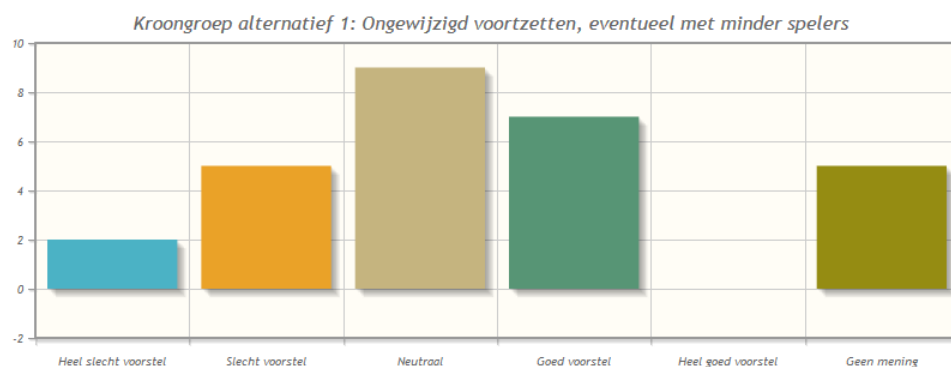


Option	Count	Percent
Dit is een groot probleem	4	14.3%
Dit is een probleem	5	17.9%
Neutraal	7	25.0%
Dit is een klein probleem	3	10.7%
Dit is helemaal geen probleem	1	3.6%
Geen mening	8	28.6%

Total 28

Interpretatie:

Door de grote spreiding in de antwoorden van de personen die een antwoord hebben gegeven, is het moeilijk een duidelijk richting te ontdekken waarin de respondenten willen .

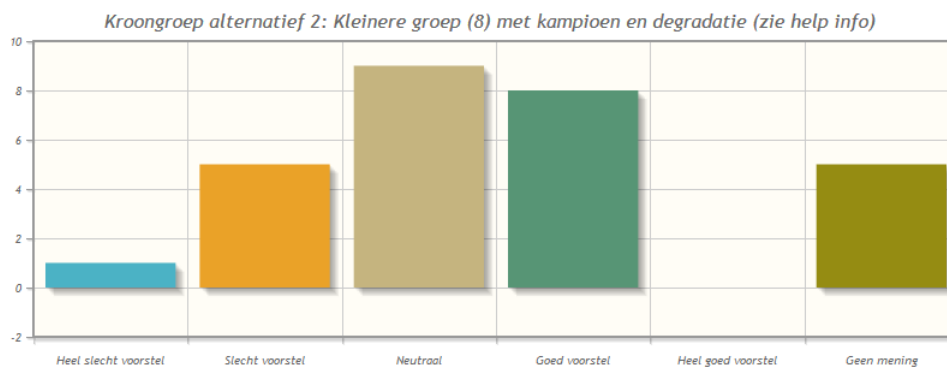


Option	Count	Percent
Heel slecht voorstel	2	7.1%
Slecht voorstel	5	17.9%
Neutraal	9	32.1%
Goed voorstel	7	25.0%
Heel goed voorstel	0	0.0%
Geen mening	5	17.9%

Total 28

Interpretatie:

Dit voorstel valt bij voor en tegenstanders in gelijke mate in de smaak. Moeilijk om hieruit een richting te bepalen.

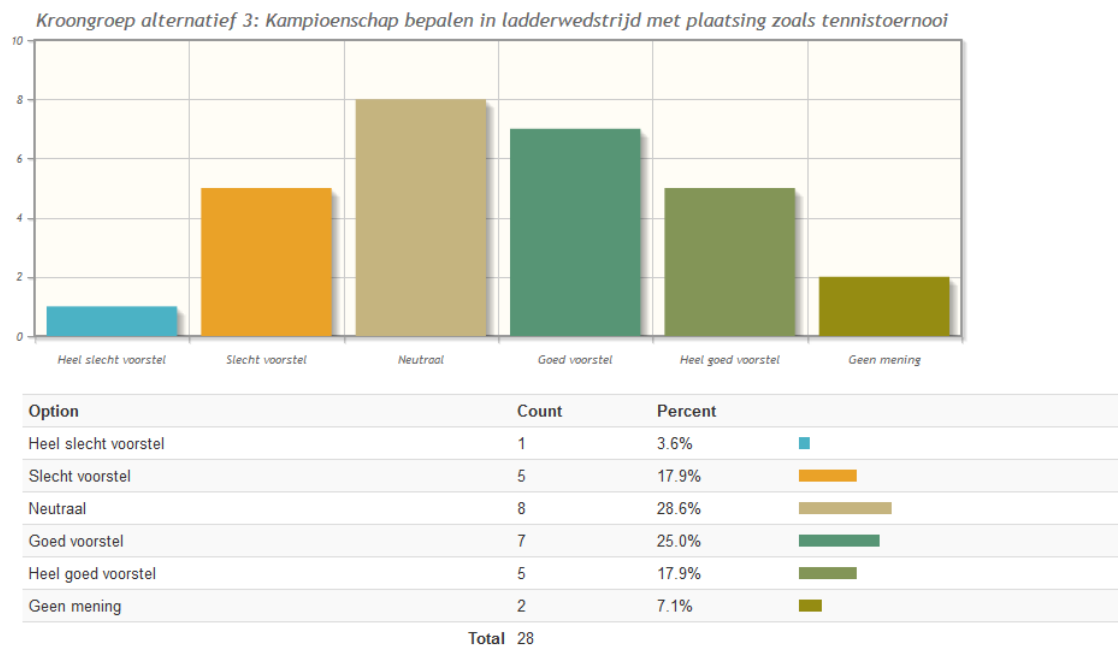


Option	Count	Percent
Heel slecht voorstel	1	3.6%
Slecht voorstel	5	17.9%
Neutraal	9	32.1%
Goed voorstel	8	28.6%
Heel goed voorstel	0	0.0%
Geen mening	5	17.9%

Total 28

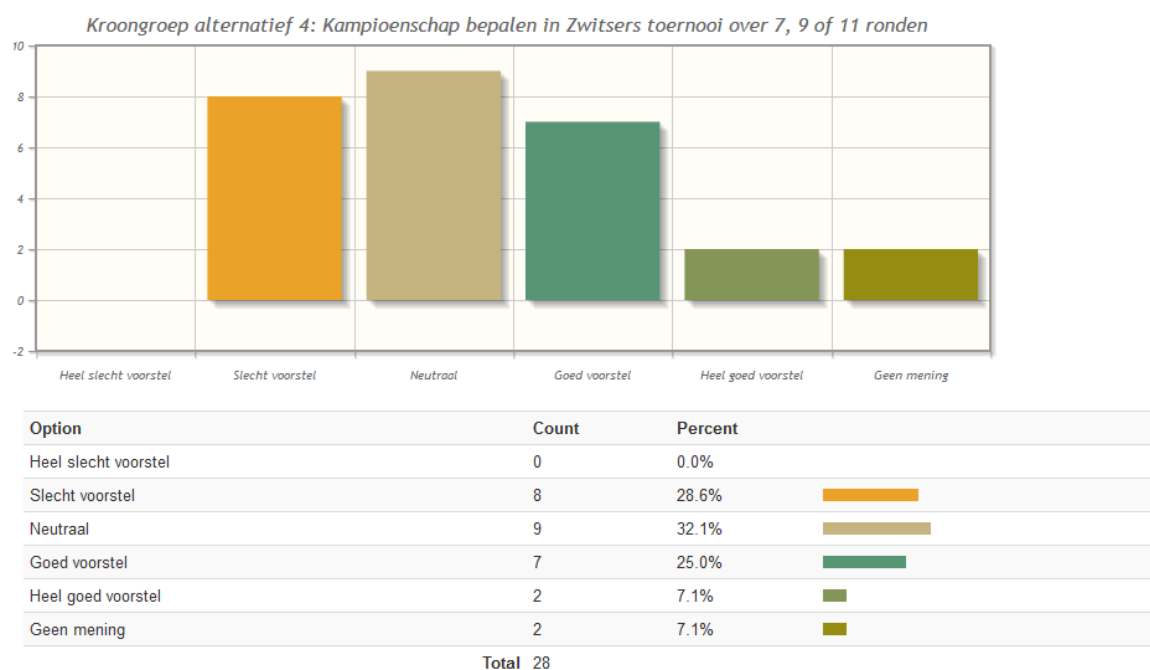
Interpretatie:

Dit voorstel lijkt op exact dezelfde response te kunnen rekenen als het vorige. Kroongroep van 12, 10 of 8 maakt dus niet uit. Ook niet als hier met een promotie degradatie geregeld wordt wie de kampioen wordt en wie er volgend jaar mag meespelen.



Interpretatie:

De mening over dit voorstel lijken gemiddeld iets positiever dan de kroongroep, maar de echt positieve groep is toch nog steeds geen meerderheid en er is toch een fors gedeelte dat het voorstel als echt slecht afdoet.



Interpretatie:

Ook voor dit voorstel houden de voorstemmers en tegenstemmers elkaar mooi in balans.
Dit geeft dus ook geen richting aan de strijd om het clubkampioenschap.

Wilt u nog iets toevoegen dat in uw ogen niet aan de orde is gekomen in deze vragenlijst

- Complimenten voor het 'out-of-the-box' denken en ook het vele werk. Zijn toe aan (lichte) verandering !?
- In het huidige systeem wordt geen rekening gehouden met de onderlinge kleurverdeling. Ik heb bv tegen een bepaalde speler vijf keer op een rij zwart gehad in een tijdsbestek van anderhalf jaar.
- Dat woord en de vraag die daar bij hoort: " spannendere'. Zo krom als het maar zijn kan, verder prima.
- Ik vind het leuk dat er nieuwe alternatieven verkent worden!
- Nee
- Ik wil vooral tegenstanders van min 300 tot plus 300 rating treffen
- Het afschaffen van de kroongroep :) ik waardeer de initiatieven maar de meeste vereisen wel discipline om veel te komen. Ik ben zelf liever flexibel. Ik speel een leuke partij en maak me praatje met lederen en het competitie element is toch niet interessant, ook omdat de kampioen toch al bekend is. Dus waarom nemen we eigenlijk de moeite ?
- Voorjaar- en herfst- en winter verschillende competitie vormen Dus 3 verschillende competitie vormen in een seizoen Tevens het verschil in kleur opheffen ,dus dat je tegenstander, even veel keren wit / zwart heeft
- Kroongroepspelers moeten vooral gevraagd worden hoe zij het graag willen. Dat is voor de Minions niet van belang.
- Kunnen we een bekercompetitie invoeren? Iedereen die mee wil doen, geeft dit aan. Om de zoveel tijd een ongeleide loting. Stel we starten met 64, dan zijn we in 6 avonden klaar. Afvallers spelen competitie. Niet op komen dagen op de avond zelf is uitschakeling.
- De mening dat het club-ELO een betrouwbare maat is voor de onderlinge krachtsverhoudingen deel ik ten dele. De club-ELO is echter geen goede maat om indelingen, zowel voor de interne - als de externe competitie, te maken. Hiertoe is de KNSB-rating een beter instrument. Bedenk, dat: 1. de club erg rumoerig is vanaf 23:00 uur; 2. Er meestal alcohol is genuttigd; 3. Er een zuurstofgebrek optreedt door het lage plafond in de speelzaal in combinatie met de aanwezigheid van zo'n zestig mensen (ruiten beslaan) en 4. Veel mensen die dag hebben overdag al hebben gewerkt, en sommige anderen niet. 5. De clubavond een gezelligheidskarakter heeft waardoor er wellicht wat speculatiever wordt geschaakt, dit i.t.t. de wat meer serieuze wedstrijden; 6. Er op de club een sneller tempo wordt gespeeld dan in externe wedstrijden en toernooien met een KNSB-ratingscores. Het bijhouden van de club-ELO lijkt mij ook een enorme administratieve opgave, waarbij ook gemakkelijk foutjes kunnen optreden. Voorts vraag ik het Bestuur beleefd om eens aandacht te schenken aan de luchtkwaliteit aan het einde van de clubavond. Tevens bericht ik u, dat ik in diverse andere clubs heb gezien, dat sterke

schakers hun kennis en kunde overdragen tijdens trainingsavonden aan clubgenoten die wat willen bijleren. Misschien is er animo binnen de club om iets dergelijks te organiseren. Onder dankzegging voor het gevoerde beleid, en het raadplegen van de leden van de club via deze enquette, met vriendelijke groet, uw clubgenoot.

- Ik zou het een goed idee vinden als de KG partij (in welke vorm dan ook) zou meetellen voor de externe rating. Dit zou mij persoonlijk meer motiveren en daardoor zal het ratingverschil tussen intern en extern ook kleiner worden.
- Mogelijkheid tot gewoon schaken ipv rapid of snelschaken
- IVM doorstroming jeugdleden wellicht een aangepast tempo als jeugdlid in seniorencompetitie deelneemt. (bv 1 uur pppp)

DE VOORSTELLEN

1. Maak een interne competitie met een kroongroep en 3 ranglijst groepen.
 Dit is terug naar het oude systeem waarin we eerder met 3 groepen speelden. Voor het bepalen van de indeling worden alle spelers in een enkele groep geplaatst (gesorteerd op competitie-punten). De ranglijsten zullen worden gebaseerd op 3 groepen van ongeveer gelijke grootte.
 Oplossing moet worden gevonden voor de prijsuitreiking op de ALV. Maak vooraf bekend wie een prijs krijgt en probeer te weten te komen of die personen ook op de ALV aanwezig zullen zijn. Er is dan een foto-momentje en geen vervelende opsomming van mensen die er toch niet zijn ☺
 Bijvoorbeeld:
 - a. Clubkampioen
 - b. Nrs 1,2 en 3 per competitie groep voor kampioenschap
 - c. Nrs 1,2 en 3 per competitie groep voor winst/verlies lijst
 Dit voorstel komt tegemoet aan de enquête uitkomst over de vraag naar meerdere groepen

2. Er zijn meerder mogelijkheden om ervoor te zorgen dat spelers meer verschillende spelers treffen. Het bestuur stelt de volgende methode voor:
Verdeel het seizoen in twee competities van elk 16 ronden waarin spelers elkaar maar 1 keer mogen treffen
 Dit voorstel komt direct tegemoet aan de vraag om meer verschillende tegenstanders, eventueel ten koste van meer partijen met grotere rating verschillen

3. Handhaaf de kroongroep in de huidige vorm, maar gebruik 8 of maximaal 10 spelers.
 Dit zouden dan de eerste teamspelers moeten zijn en voor zover ze niet mee willen doen, aangevuld met, door het bestuur aan te vullen spelers. Waaraan te denken valt aan “vaste invallers van het eerste” of “gastspelers” van een andere vereniging
 Wel zal er een heel strak regime moeten worden opgezet om aan de gewenste partijen te komen.

4. Naast het bovenstaande zijn de volgende vragen nog heel concreet:
 - a. Kroongroep partijen voor KNSB-rating berekeningen. Gezien eerdere discussies stelt het bestuur voor dit aan de kroongroepleden voor te leggen, waarbij een veto-recht bestaat voor alle deelnemers aan de kroongroep.
 - b. Kunnen we een bekercompetitie opzetten (Leuk idee, maar op welke avonden, er lijken er te weinig te zijn)
 - c. Op snel- en rapid avonden ook nog de mogelijkheid tot partij met normaal tempo

Op dit moment is dat al wel mogelijk op eigen initiatief. De 3^e zaal kan daarvoor ook gebruikt worden.

- d. Jeugd doorstroming verbeteren door partijen toe te staan met verkort tempo.

Persoonlijk ben ik hier niet voor: Het is niet leuk voor de senioren om een aantal keren per seizoen extra vroeg klaar te zijn en dat treft waarschijnlijk meestal de minder sterke spelers.

De partijen duren toch nooit lang, dus waarom zouden we dit nu institutionaliseren? En als een partij eens wat langer duurt... dan is dat juist een goede leerschool voor het jeugdlid.